

EMPRESAS

José Manuel Soria es uno de los ministros que más ha hablado desde su nombramiento. Y es que, el de la energía, su negociado más complicado, no da tregua. Cada uno con sus peticiones: los nucleares, el carbón, el gas, los fotovoltaicos... y, por complicado que parezca, para

todos ha tenido promesas de futuro. Lo que en principio podría parecer una buena noticia, ha sido recibido con escepticismo por el sector porque es bien sabido que todos compiten con todos por entrar en el mix energético y porque para algunos el tiempo apremia.

Reparte promesas de futuro a nucleares, solares, gas y carbón, pero sin concretar planes ni fechas

Soria dice a las eléctricas lo que quieren oír

■ Nuria Díaz

"Exceptuando la elección del municipio de Villar de Cañas en Cuenca para el cementerio nuclear, y la decisión de no subir el recibo de la luz en enero, todo lo demás han sido declaraciones de intenciones"-señala una fuente del sector. Y no pocas. En las últimas semanas, en entrevistas en televisión, en diarios nacionales y actos públicos, el ministro de Industria, Energía y Turismo, José Manuel Soria, se ha prodigado mucho y ha ido hablando de todas y cada una de las variables y al tiempo polémicas del macrosector energético: de la conveniencia de alargar la vida útil de Garoña; la prórroga de las ayudas al carbón; el desbloqueo de algunos proyectos de gas, y el encaje de las renovables y sus primas en el mix energético. Todo bajo la declaración general de que "tenemos que replantearnos el modelo". El sector, según han comentado numerosas fuentes a El Nuevo Lunes, se debate entre la confianza en la disposición y las buenas palabras del ministro, y el escepticismo porque, lo que les viene bien a unos, indefectiblemente, les viene mal a otros.

Los que se sienten más atendidos son los nucleares. No en vano una de las primeras acciones del ministro ha sido la resolución de adjudicación del **Almacén Nuclear Centralizado (ATC)** al municipio de Villar de Cañas (Cuenca). Al cierre de esta edición, el ministerio enviaba al BOE para su publicación la resolución, lo que es el punto de partida del proceso de implantación.

Además, Soria, se ha convertido en el primer miembro del Gobierno en apuntar a la prórroga de **Garoña** tras la victoria del PP en las elecciones generales. En el Consejo de Ministros del 5 de enero de 2012 se acordó que el Gobierno solicite un informe al Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) para valorar la continuidad de la planta burgalesa. Una central, que si bien contaba con los informes técnicos favorables por parte del organismo regulador para seguir operando, el anterior Gobierno decidió cerrar por Orden Ministerial en junio de 2013, en lugar de conceder su autorización de explotación hasta 2019. "Este aspecto -señalan como



El ministro de Industria, Energía y Turismo, José Manuel Soria, en su toma de posesión.

aspecto positivo desde el **Foro Nuclear**- garantiza que la decisión será tomada únicamente teniendo en cuenta los criterios técnicos que el organismo regulador dictamine". En 2011 los ocho reactores nucleares que operan en España han aportado el 19,64% de la electricidad que consumimos. Fuentes del Foro Nuclear señalan que "con un 20% de producción es necesario contar con la energía nuclear ahora y en el largo plazo. No sólo por la capacidad de generación eléctrica, sino porque la energía

nuclear reduce la importación de materias primas energéticas y produce electricidad sin contaminar la atmósfera, con costes estables y predecibles. Parece que el Gobierno apoya todas las fuentes de electricidad disponibles. Este es un paso importante para normalizar la realidad de la energía nuclear y alejarla de ideologías". Junto a los nucleares, el sector energético más contento por las declaraciones del ministro es del carbón. El 9 de enero, Soria afirmaba que el carbón va a seguir contando en el

"mix" energético y ha agregado que está negociando con Hacienda para poder cumplir los compromisos con el sector. Y añadió más "el carbón es una fuente autóctona de energía y, aunque tiene muchas más emisiones que otras, es un sector que emplea a muchas miles de personas no sólo en Aragón sino también en Asturias y Castilla y León, ha agregado el ministro en declaraciones a los medios de comunicación tras asistir a la toma de posesión de Gustavo Alcalde como nuevo Delegado del

Gobierno en Aragón. Con el resto del sector, la cosa está más por negociar. Por ejemplo, el ministro no tardó en reunirse, concretamente los días 26 y 28 de diciembre, con los presidentes de Iberdrola, **Ignacio Galán**, y de Endesa, **Borja Prado**, respectivamente. Los dos todopoderosos presidentes le pusieron varios asuntos encima de la mesa. El déficit de tarifa fue uno de ellos, y la solicitud de una moratoria para la energía termosolar, otro. El déficit de tarifa, que se genera porque los ingresos regulados son inferiores a los costes reconocidos, se sitió según datos de solo hace unos días de la undécima liquidación provisional realizada por la **Comisión Nacional de la Energía**, en 3.569 millones de euros. Esta cifra supera en 570 millones el máximo legal para 2011 por lo que el ministro Soria ha señalado que el déficit -que en términos acumulados asciende a 24.000 millones- es el principal problema dentro del ámbito energético y que para solucionarlo hará "cambios regulatorios en el pool". Y todo indica, porque además, son de los pocos a los que no ha hecho ningún guiño, que los termosolares pueden ser, entre otros, los paganos de los cambios.

'Convencionales' frente a termosolares

Las eléctricas, 'convencionales' reclaman una moratoria, frenar nuevas plantas, con el argumento de que esta tecnología es "económicamente ineficiente" y que, por lo tanto, puede cargar al sistema, como ocurrió con la burbuja fotovoltaica, con un coste anual de hasta 2.000 millones de euros. Aquí es donde los intereses de Galán chocan con los de otros empresarios, y no precisamente, pequeños. **Abengoa**, la ingeniería controlada por la familia **Benjumea**; **Acciona**, por la familia **Entrecanales** y **ACS**, por **Florentino Pérez**, son los tres grandes promotores de parques termosolares. Fuentes del sector señalan que la nueva guerra empresarial puede estar otra vez en el campo de Galán y Florentino.

Si los recortes se dirigen hacia los termosolares, los que se 'salvarían' esta vez serían los fotovoltaicos. Y no es que no tengan peticiones para el nuevo ministro. Desde **ASIF** conside-

Soria afirma que el carbón va a seguir contando en el "mix" y que negocia con Hacienda para cumplir los compromisos con el sector

ran necesario que se modifique la estructura de formación de precios de la electricidad, ya que penaliza a los consumidores y a la generación fotovoltaica, y se congratulan de que el ministro haya anunciado que piensa abordar el asunto. También esperan que el apoyo que ha anunciado para la industria nacional se materialice, "puesto que nuestro sector lo necesita con urgencia tras los reveses retroactivos que le propinó el ex Ministro **Miguel Sebastián**". "Ahora bien -señalan-, lo que aguardamos con más ansiedad del nuevo ministro es que apruebe cuanto antes una normativa sobre autoconsumo, ámbito en el que ya se ha pronunciado favorablemente". Un grupo de agentes y sectores sociales se han unido en el objetivo de lanzar esta nueva **Plataforma para el Impulso de la Generación Distribuida y el Autoconsumo Energético** con Balance Neto, una nueva modalidad de suministro que no supone coste para el sistema eléctrico. Entre las primeras acciones de la Plataforma se encuentran la formación de un grupo de trabajo para colaborar con las Administraciones Públicas en el desarrollo del Real Decreto de Balance Neto.

¿Nuevas tasas?

■ A las eléctricas convencionales les ha dado esperanzas con respecto a la solución del déficit, pero no es oro todo lo que reluce-como señala una fuente. "Por otro lado y en sucesivas declaraciones que nos han dejado sorprendidos, el

ministro Soria ha insinuado que se podría imponer una tasa a las hidráulicas y nucleares, lo que no solo va en contra de la Ley del sector, que sacó adelante el propio PP, sino que además responde a las presiones de algunos sectores".

Según estas fuentes, el argumento que esgrimen quienes promueven esta tasa es que hay empresas que se benefician de los denominados windfall profits -o beneficios llovidos del cielo- a través de instalaciones con bajos costes y ya

amortizadas, como las nucleares y las hidráulicas. En junio de 2008, y en el marco de la revisión tarifaria de ese verano, la CNE hizo público un informe complementario a la propuesta de tarifas centrado en los precios y costes de la generación de electricidad cuya

validez fue puesta en entredicho, de inmediato, tanto por el sector eléctrico en su como por la mayoría de los consejeros del organismo regulador presidido entonces por Maite Costa. La propia CNE reconocía en dicho documento, cuyo objetivo era poner de manifiesto los

márgenes obtenidos en el mercado por las diferentes tecnologías de producción, que desconocía tanto los costes fijos -políticas de amortización de las empresas, costes de extensión de vida, etcétera- como los variables -en el mundo liberalizado no se dan a conocer los costes asociados a los contratos-